

Sua Excelência  
O Secretário de Estado da Segurança Social  
Dr. Gabriel Bastos  
gabinete.sess@mtsss.gov.pt

Sua referência


Sua comunicação

Nossa referência

S-PdJ/2020/10855

08/05/2020

Q/2075/2020 (UT3)



S-PdJ/2020/10855

*Assunto: Queixa dirigida à Provedora de Justiça sobre a inexistência de medidas de apoio excecionais e temporárias para os advogados e solicitadores face às consequências do COVID 19 nas respetivas situações familiares e profissionais.*

No passado dia 30 de março, dirigi-me a V. Exa no sentido de alertar para a necessidade de serem ponderadas e adotadas medidas para apoio excecional e temporário aos advogados e solicitadores, similares às que foram reconhecidas aos trabalhadores independentes.

Verificando que, até à presente data, não foi dada a este órgão do Estado qualquer resposta sobre o assunto e considerando as muitas queixas que persistem sobre esta mesma matéria, permito-me insistir junto de V. Exa no sentido de reiterar a sugestão anteriormente formulada e a necessidade de, em tempo útil, ser dada uma resposta que permita elucidar os interessados.

Em causa está, como já se referiu, um grupo de trabalhadores autónomos – advogados e solicitadores –, tal como também o são os trabalhadores independentes do regime geral da segurança social, não havendo nenhuma razão objetiva para que os primeiros fiquem excluídos das medidas de apoio excecional que têm sido estabelecidas para fazer face às consequências do COVID 19, sobretudo considerando que estes apoios excecionais à família e à suspensão ou redução da atividade são suportados financeiramente por verbas do Orçamento do Estado e não por receitas do Orçamento da Segurança Social.

E a preocupação deste órgão do Estado é tanto maior quanto é certo que muitos destes trabalhadores autónomos, uma grande parte deles jovens, com filhos menores a cargo, enfrentam dificuldades semelhantes à da generalidade dos trabalhadores independentes.

Muito embora estes profissionais estejam abrangidos pela Caixa de Previdência dos Advogados e Solicitadores (CPAS) – que tem como fim primordial conceder pensões de reforma aos seus beneficiários e subsídios por morte às respetivas famílias –, não pode esquecer-se que a respetiva tutela é da competência conjunta dos Ministros da Justiça e do Trabalho, Solidariedade e Segurança Social e que o respetivo Regulamento foi aprovado em Conselho de Ministros, constando atualmente do Decreto-Lei n.º 119/2015, de 29 de junho de 2015<sup>1</sup>.

E o Estado não pode manter-se alheado da sua responsabilidade de assegurar proteção a todos os cidadãos nas eventualidades previstas na Constituição<sup>2</sup>, como sejam o desemprego, a doença e a parentalidade, que, aliás, o atual Regulamento da CPAS não contempla<sup>3</sup>.

Por conseguinte, qualquer eventual argumento no sentido de considerar a natureza privatística daquela Caixa de Previdência colide, desde logo, com a responsabilidade que cabe ao Estado de proteger todos os cidadãos, sem exceções, relativamente aos riscos sociais que a Constituição identifica como direitos sociais fundamentais.

Cabe ao Estado não discriminar os seus cidadãos – nomeadamente, em matéria tão sensível como são os direitos sociais –, sob pena de violação do princípio da igualdade.

---

<sup>1</sup> Retificado pela Declaração de Retificação n.º 36/2015 e alterado, por último, pelo Decreto-Lei n.º 163/2019, de 25 de outubro).

<sup>2</sup> Cf. artigos 63º e 68º da Constituição da República Portuguesa.

<sup>3</sup> A este propósito, permito-me fazer notar que o Provedor de Justiça já alertou oportunamente o Governo para esta realidade, em particular no que diz respeito à ausência de proteção na parentalidade, no âmbito de um estudo mais vasto sobre distintos aspetos decorrentes da entrada em vigor do novo Regulamento da CPAS, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 119/2015, de 29 de junho de 2015, chamando então a atenção para a necessidade de consagração expressa dos direitos às prestações sociais inerentes à parentalidade, com carácter obrigatório e em termos similares aos garantidos para a generalidade dos cidadãos, pondo termo ao que, neste âmbito, se encontra atualmente previsto em documento *ad hoc*. Vejam-se os ofícios que o Provedor de Justiça endereçou então à Ministra da Justiça e ao Ministro do Trabalho, da Solidariedade e Segurança Social, os quais poderão ser consultados no sítio institucional deste órgão do Estado: <http://www.provedor-jus.pt/?idc=32&idi=16168>



De facto, evidenciada a fragilidade e vulnerabilidade da atual CPAS, cujo Regulamento não responde a todos os imperativos de proteção social constitucionalmente consagrados, não pode o Estado pôr-se à margem e deixar de apoiar alguns grupos de cidadãos, sobretudo numa situação de exceção como aquela que vivenciamos.

E também não se argumente, como tem vindo a público nos órgãos de comunicação social, com a impossibilidade de estender aos advogados e solicitadores os apoios dados aos trabalhadores independentes com fundamento no facto de estes últimos contribuírem para o regime geral de segurança social, ao contrário do que sucede com os primeiros, que beneficiam de um sistema privado que está inteiramente dependente das contribuições livres e personalizadas dos seus beneficiários.

Ora, todos os apoios concedidos aos cidadãos para fazer face aos efeitos decorrentes da pandemia que nos afeta, para além de excecionais, provêm, como já se referiu, do Orçamento do Estado<sup>4</sup> e não das contribuições efetuadas pelos trabalhadores abrangidos pelos regimes da segurança social.

Permito-me recordar, a este propósito, que apenas foram aprovadas duas medidas em benefício dos advogados e solicitadores afetados, direta ou indiretamente, pela pandemia ou que sofram de uma quebra de rendimentos que os impeça de satisfazer as suas obrigações, a saber:

- a) O Regulamento aprovado pela CPAS no dia 17.04.2020<sup>5</sup>, ao abrigo do disposto no artigo 8º do Decreto-Lei nº 10 F/2020, de 26 de março, que autorizou a CPAS a diferir, suspender ou reduzir as contribuições dos seus beneficiários.
  
- b) A Lei nº 8/2020, de 10 de abril, que veio aditar o artigo 13º-A (*Norma interpretativa*) ao Decreto-Lei nº 10-J/2020, de 26 de março, que estabelece medidas excecionais

---

<sup>4</sup> Mediante transferências mensais para a Segurança Social, conforme resulta do artigo 7º do Decreto-Lei nº 10-A/2020, de 13 de março.

<sup>5</sup> Que pode ser consultado no sítio institucional da CPAS:

[http://www.cpas.org.pt/CPAS/docs/CPAS\\_RegulamentoCOVID19.pdf](http://www.cpas.org.pt/CPAS/docs/CPAS_RegulamentoCOVID19.pdf)

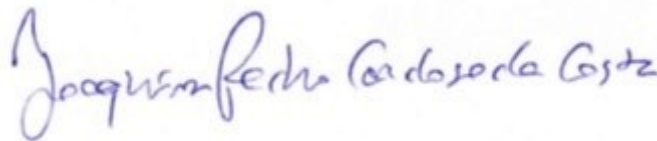
de proteção dos créditos das famílias, empresas, instituições particulares de solidariedade social e demais entidades da economia social, no âmbito da pandemia da doença COVID-19, no sentido de alargar o âmbito da aplicação das medidas excecionais de apoio e proteção ali previstas aos beneficiários da CPAS que tenham a respetiva situação contributiva regularizada ou em processo de regularização.

Sem deixar de enaltecer estas medidas, somos forçados a concluir que as mesmas são insuficientes para dar resposta às dificuldades com que se deparam muitos advogados e solicitadores no momento presente, os quais se sentem discriminados face aos demais trabalhadores autónomos/independentes, relativamente aos quais foram adotadas medidas excecionais de proteção social na doença e na parentalidade, bem assim como medidas de apoio extraordinário à redução da atividade económica

Em face do exposto, reitero a V. Exa a necessidade de serem repensados e equacionados, com urgência, os apoios a conceder aos advogados e solicitadores no contexto da atual situação de exceção em que nos encontramos, de modo a garantir a igualdade de tratamento face à generalidade dos trabalhadores portugueses, máxime dos trabalhadores independentes.

Certo da melhor atenção de V. Exa para o problema e agradecendo desde já uma resposta breve a este órgão do Estado, apresento os melhores cumprimentos.

O Provedor-Adjunto,



*(Joaquim Pedro Cardoso da Costa)*

C/Conhecimento: Secretário de Estado da Administração da Justiça